

Français

Commission européenne, Direction générale de la protection civile et des opérations d'aide humanitaire européennes (CE-ECHO)



NOTATION:
77.1

POSITION:
14/50

2022
BIEN

VUE D'ENSEMBLE

La Direction générale de la protection civile et des opérations d'aide humanitaire européennes (CE-ECHO) a pour mission d'élaborer la politique d'aide humanitaire de la Commission européenne (CE) et d'apporter l'aide d'urgence accordée par l'UE par l'intermédiaire de ses deux principaux instruments : l'aide humanitaire et la protection civile. La CE est devenue membre de l'IITA en 2008 et la CE-ECHO a commencé à publier des données dans le registre de l'IITA en septembre 2013.

2020 BIEN	2018 BIEN	2016 BIEN	2015 ASSEZ BIEN	2014 ASSEZ BIEN	2013 ASSEZ BIEN
--------------	--------------	--------------	--------------------	--------------------	--------------------

Planification et engagement organisationnels
13 / 15

Finances et budget
22.5 / 25

Attributs du projet
13.5 / 20

Harmoniser les données de développement
18.7 / 20

Performance
9.5 / 20

ANALYSE

La CE-ECHO se maintient dans la catégorie « Bien ». Elle a gagné neuf points par rapport à l'Indice 2020 ce qui lui a permis d'avoir une note plus ou moins semblable à celle qu'elle avait obtenue pour l'Indice 2018. Elle s'est hissée de la 19^e place (Indice 2020) à la 13^e cette année mais n'a toujours pas réintégré la 10^e place, la meilleure qu'elle a jamais atteinte (Indice 2018). La CE-ECHO a publié des données dans le Registre de l'IITA selon une base mensuelle.

La CE-ECHO a réalisé une bonne performance pour la composante Harmoniser les données de développement, notamment pour le nouvel indicateur des données en réseau. Elle a effectué des publications pour tous les indicateurs de l'IITA à l'exception des contrats. Les contrats détaillés étaient disponibles dans un autre format sur son portail accessible au grand public.

Les données que la CE-ECHO a publiées dans le registre de l'IITA pour les indicateurs de la composante Planification et engagement organisationnels étaient de bonne qualité. Elle a néanmoins perdu des points du fait qu'elle n'a pas publié la dernière version de son rapport annuel dans le Registre de l'IITA. Celui-ci était disponible dans un autre format.

La CE-ECHO a également obtenu une note tout particulièrement bonne pour la composante Financement et budgets avec des données publiées dans le Registre de l'IITA pour tous les indicateurs. La qualité des données était bonne. La CE-ECHO a publié des budgets de projets pour toutes les activités et des documents de budgets de projets pour 84 % de ses activités. De manière générale, la CE-ECHO a amélioré les notes de cette composante de quatre points par rapport à celles de l'Indice 2020.

Concernant la composante Attributs du projet, la CE-ECHO a publié des données dans le Registre de l'IITA pour tous les indicateurs. L'indicateur description n'a pas passé avec succès les contrôles de qualité des données de l'IITA car trop de descriptions ne fournissent pas d'informations sur la nature des activités et/ou des projets. Les indicateurs de localisation infranationale n'ont également pas obtenu de bonnes notes car la CE-ECHO a fourni des localisations uniquement au niveau national.

La CE-ECHO n'a pas obtenu une bonne note pour la composante Performance. Elle a uniquement publié, dans le Registre de l'IITA, des informations pour les indicateurs objectifs et évaluation d'impact préalable au projet. Des évaluations d'impact préalable aux projets ont été publiées dans le Registre de l'IITA pour la plupart de ses activités. La CE-ECHO n'a pas publié de bilans et évaluations dans le Registre de l'IITA et nous n'avons pas trouvé de publications régulières de documents d'évaluations dans d'autres formats. Les bilans et évaluations trouvés étaient au niveau des pays ou des secteurs plutôt que par projet. Elle n'a pas non plus publié de résultats dans le registre de l'IITA et là encore nous n'avons pas trouvé de publications régulières de résultats dans d'autres formats.

RECOMMANDATIONS

- La CE-ECHO doit se fixer comme objectif de publier toutes les données pertinentes dans le Registre de l'IITA. Elle pourrait y publier des données d'indicateurs dont elle dispose déjà dans d'autres formats, notamment celles de ses contrats et résultats.
- Elle doit améliorer la qualité de ses données pour les indicateurs description et localisations infranationales.
- La CE-ECHO doit fournir les budgets totaux de l'organisation des trois années à venir.
- Elle doit également communiquer les dernières versions de ses rapports annuels à l'IITA.

DEEP DIVE

Planification et engagement organisationnels

Notation: 13 / 15

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante porte sur les objectifs généraux et la stratégie d'une organisation. Nous vérifions l'existence d'éventuels engagements publics en faveur de la transparence. Nous nous assurons également que des audits sont publiés et nous vérifions si des documents de planification ont été publiés, y compris par des organisations mères (notamment des gouvernements nationaux) le cas échéant. Nous prenons note de toutes les lois sur la liberté d'information et, surtout, nous nous assurons que les organisations ont essayé de faciliter l'accès et la compréhension des informations relatives à l'organisation. Il ne doit pas être nécessaire d'être un expert en données ouvertes pour pouvoir trouver et utiliser ces informations.

Qualité de la législation sur la liberté d'information

Notation: 1.88



Accessibilité

Notation: 1.88



Stratégie de l'organisation

Notation: 1.87



Rapport annuel

Notation: 0.94



Politique d'allocation de l'aide

Notation: 1.87



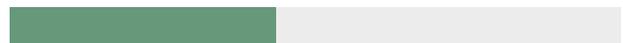
Politique de passation des marchés

Notation: 1.87



Stratégie (pays/secteur) et protocoles d'accord

Notation: 0.82



Audit

Notation: 1.87



Finances et budget

Notation: 22.5 / 25

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante est essentielle pour vous permettre, à vous ainsi qu'à toute autre personne, de « suivre l'argent ». Nous nous attendons à ce que le budget total de l'organisation soit évalué en détail, jusqu'aux différentes transactions pour chaque activité de développement. En particulier, les budgets prévisionnels des donateurs sont importants pour que les gouvernements des pays partenaires puissent planifier leurs propres financements futurs.

Budget total de l'organisation

Notation: 4.17



Budget ventilé

Notation: 2.11



Budget de projet

Notation: 3.33



Documents budgétaires du projet

Notation: 2.97



Engagements

Notation: 3.33



Décaissements et dépenses

Notation: 3.26



Alignement budgétaire

Notation: 3.33



Attributs du projet

Notation: 13.5 / 20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante fait référence aux données descriptives non financières, y compris les éléments de base comme le titre et la description d'un projet. Ces informations sont importantes, car elles constituent souvent le point d'entrée permettant aux utilisateurs de données de comprendre rapidement en quoi consiste un projet. Nous recherchons également d'autres informations qui permettent de replacer un projet dans son contexte, comme l'emplacement où il se situe au niveau régional d'un pays ou le secteur dans lequel il s'inscrit, par exemple l'éducation ou l'agriculture.

Titre

Notation: 0.99



Description

Notation: 0



Dates planifiées

Notation: 1



Dates effectives

Notation: 1



Statut actuel

Notation: 1



Coordonnées de contact

Notation: 1



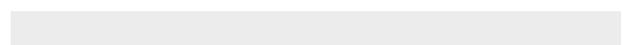
Secteur

Notation: 2.5



Localisation infranationale

Notation: 0



Conditions

Notation: 3.5



Identifiant unique

Notation: 2.5



Harmoniser les données de développement

Notation: 18.7 / 20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante examine dans quelle mesure les données d'une organisation peuvent être reliées et connectées à d'autres éléments d'information. Il existe toutes sortes de flux, d'activités et d'acteurs au sein du secteur du développement. Les données relatives à l'aide et au financement du développement doivent être efficacement reliées et connectées aux autres informations afin de fournir une image complète à l'utilisateur. Cela peut être particulièrement important pour les gouvernements des pays partenaires, qui doivent intégrer les informations sur l'aide à leurs propres budgets et systèmes.

Type de flux Notation: 3



Type d'aide Notation: 3



Type de financement Notation: 3



Statut d'aide conditionnelle Notation: 3



Données en réseau – organisations mise en œuvre Notation: 3.33



Données en réseau – références reconnues Notation: 1.33



Passation des marchés pour le projet Notation: 2



Performance

Notation: 9.5 / 20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante fait référence aux données et aux documents essentiels qui permettent d'évaluer si un projet progresse comme prévu ou a été achevé. Elle comprend des éléments tels que les études de référence, les progrès par rapport aux objectifs, les bilans à mi-parcours et les évaluations de fin de projet. Ces informations sont importantes pour demander des comptes aux organisations d'aide et aussi pour partager les connaissances avec d'autres sur ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné pendant l'exécution d'un projet.

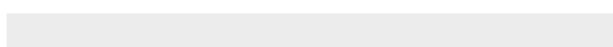
Objectifs Notation: 5



Évaluation d'impact préalable au projet Notation: 4.46



Bilans et évaluations Notation: 0



Résultats Notation: 0

