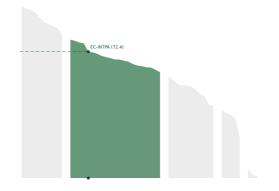




### Français

## Commission européenne – Direction générale des partenariats internationaux (CE-INTPA)



 NOTATION:
 POSITION:
 2022

 72.4
 15/50
 BIEN

#### **VUE D'ENSEMBLE**

Jusqu'en janvier 2021, la Direction générale des partenariats internationaux (CE-INTPA) s'appelait la Direction générale de la coopération et du développement (CE-DEVCO). La CE-INTPA est chargée d'élaborer la politique de développement et de partenariat international de l'Union européenne (UE) avec pour objectif de lutter contre la pauvreté et d'assurer un développement durable.

La CE-INTPA a commencé à publier des données pour l'IITA en octobre 2011.

2020	2018	2016	2015	2014	2013
BIEN	BIEN	BIEN	BIEN	BIEN	ASSEZ BIEN

Planification et engagement organisationnels 14.6/15

Finances et budget 19.5 / 25

Attributs du projet 16.3/20

Harmoniser les données de développement 16.2/20

Performance 5.8 / 20

### **ANALYSE**

Si la note globale de la CE-INTPA a légèrement reculé depuis l'Indice 2020, la direction se maintient néanmoins dans la catégorie « Bien ». Elle a continué de publier des données dans le Registre de l'IITA selon une base mensuelle. La CE-INTPA a obtenu de bons résultats dans quatre composantes sur cinq.

La CE-INTPA a obtenu de bonnes notes dans la composante Planification et engagement organisationnels et améliore sa position par rapport à l'Indice 2020. Elle se place en tête de tous les donateurs pour cette composante. Tous ses documents d'organisation étaient disponibles dans le dossier de l'IITA la concernant.

La CE-INTPA a publié des données pour tous les indicateurs de la composante Attributs du projet dans le Registre de l'IITA. Elle a eu de bons résultats concernant les descriptions mais a reculé de quelques points par rapport à 2020 pour les secteurs, l'identifiant unique et les localisations infranationales. Elle a également perdu des points pour l'indicateur conditions car elle n'a pas indiqué les raisons d'une absence de données concernant les conditions.

La CE-INTPA a également eu de bons résultats pour la plupart des indicateurs de la composante Harmoniser les données de développement, notamment le type d'aide, le type de flux, le type de financement et les données en réseau. Cependant, la CE-INTPA n'a pas transmis de données de contrats dans le Registre de l'IITA même si elle les a fournies dans un autre format.

C'est pour la composante Financement et budgets que la CE-INTPA a perdu le plus de points, mais elle continue de publier des données pour l'IITA pour tous les indicateurs. L'indicateur budget ventilé est celui qui a perdu le plus de points. La CE-INTPA a uniquement publié des budgets de projets et des documents de budgets pour respectivement 51 % et 3 % de ses activités.

La CE-INTPA a perdu des points cette année car elle a obtenu des notes inférieures à la moyenne de son groupe pour la composante Performance, ayant gagné des points uniquement pour trois indicateurs. Pour les résultats et les objectifs, elle a publié des données pour respectivement moins de 2 % et moins de 12 % des activités. Néanmoins, la CE-INTPA a tiré les leçons de ses résultats de 2020 et a communiqué des données d'évaluations d'impact préalable au projet, même si c'était pour moins de 12 % des activités. Elle n'a pas publié de données de bilans et évaluations et nous n'avons pas trouvé d'évaluations dans d'autres formats.

### **RECOMMANDATIONS**

- La CE-INTPA doit améliorer les informations sur les localisations infranationales que de nombreux utilisateurs de données apprécient tout particulièrement.
- La CE-INTPA doit s'efforcer d'inclure une déclaration claire pour indiquer les endroits où les conditions de projets ne sont pas incluses et les raisons de ce manquement.
- Elle peut également améliorer les données au niveau des projets et inclure tous les budgets de projets, documents de budget de projet et contrats dans le Registre de l'IITA.
- Elle doit publier davantage d'informations sur les objectifs, résultats et évaluations d'impact préalable au projet dans le cadre de ses activités de l'IITA et commencer à publier des bilans et évaluations.

#### **DEEP DIVE**

## Planification et engagement organisationnels

Notation: 14.6 / 15

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante porte sur les objectifs généraux et la stratégie d'une organisation. Nous vérifions l'existence d'éventuels engagements publics en faveur de la transparence. Nous nous assurons également que des audits sont publiés et nous vérifions si des documents de planification ont été publiés, y compris par des organisations mères (notamment des gouvernements nationaux) le cas échéant. Nous prenons note de toutes les lois sur la liberté d'information et, surtout, nous nous assurons que les organisations ont essayé de faciliter l'accès et la compréhension des informations relatives à l'organisation. Il ne doit pas être nécessaire d'être un expert en données ouvertes pour pouvoir trouver et utiliser ces informations.

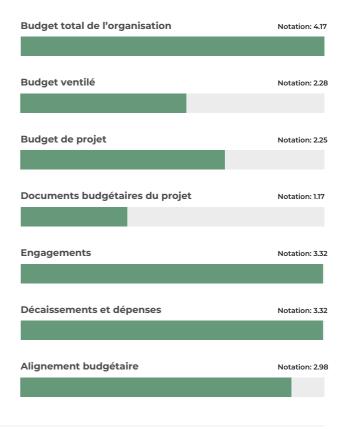
Qualité de la législation sur la liberté d'information	Notation: 1.88
Accessibilité	Notation: 1.88
Stratégie de l'organisation	Notation: 1.87
Rapport annuel	Notation: 1.87
Politique d'allocation de l'aide	Notation: 1.87
Politique de passation des marchés	Notation: 1.87
Stratégie (pays/secteur) et protocoles d'accord	Notation: 1.45
Audit	Notation: 1.87

## Finances et budget

Notation: 19.5/25

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante est essentielle pour vous permettre, à vous ainsi qu'à toute autre personne, de «suivre l'argent ». Nous nous attendons à ce que le budget total de l'organisation soit évalué en détail, jusqu'aux différentes transactions pour chaque activité de développement. En particulier, les budgets prévisionnels des donateurs sont importants pour que les gouvernements des pays partenaires puissent planifier leurs propres financements futurs.



### Attributs du projet

Notation: 16.3/20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante fait référence aux données descriptives non financières, y compris les éléments de base comme le titre et la description d'un projet. Ces informations sont importantes, car elles constituent souvent le point d'entrée permettant aux utilisateurs de données de comprendre rapidement en quoi consiste un projet. Nous recherchons également d'autres informations qui permettent de replacer un projet dans son contexte, comme l'emplacement où il se situe au niveau régional d'un pays ou le secteur dans lequel il s'inscrit, par exemple l'éducation ou l'agriculture.

Titre	Notation: 1
Description	Notation: 2.89
Dates planifiées	Notation: 1
Dates effectives	Notation: 1
Statut actuel	Notation: 1
Coordonnées de contact	Notation: 1
Secteur	Notation: 2.46
Localisation infranationale	Notation: 2.18
Conditions	Notation: 1.31
Identifiant unique	Notation: 2.5

# Harmoniser les données de développement

Notation: 16.2/20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante examine dans quelle mesure les données d'une organisation peuvent être reliées et connectées à d'autres éléments d'information. Il existe toutes sortes de flux, d'activités et d'acteurs au sein du secteur du développement. Les données relatives à l'aide et au financement du développement doivent être efficacement reliées et connectées aux autres informations afin de fournir une image complète à l'utilisateur. Cela peut être particulièrement important pour les gouvernements des pays partenaires, qui doivent intégrer les informations sur l'aide à leurs propres budgets et systèmes.

Type de flux	Notation: 3
Type d'aide	Notation: 3
Type de financement	Notation: 3
Statut d'aide conditionnelle	Notation: 1.71
Données en réseau – organisations mise en œuvre	Notation: 3.33
Données en réseau – références reconnues	Notation: 0.59
Passation des marchés pour le projet	Notation: 1.57

### **Performance**

Notation: 5.8/20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante fait référence aux données et aux documents essentiels qui permettent d'évaluer si un projet progresse comme prévu ou a été achevé. Elle comprend des éléments tels que les études de référence, les progrès par rapport aux objectifs, les bilans à mi-parcours et les évaluations de fin de projet. Ces informations sont importantes pour demander des comptes aux organisations d'aide et aussi pour partager les connaissances avec d'autres sur ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné pendant l'exécution d'un projet.

Objectifs	Notation: 2.05
Évaluation d'impact préalable au projet	Notation: 2.07
Bilans et évaluations	Notation: 0
Résultats	Notation: 1.68